

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
2018 M. RUGPJŪČIO 13 D. NUTARIMO NR. 820 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR TARNYBOS PASLAPČIŲ
ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija (2024-12-11 raštas Nr. (1.6 Mr) 2T-1684)	1. Pagal Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 str. 3 p. nuostatas, apibrėžiančias Vyriausybei suteikiamus įgaliojimus teisėkūroje, nurodyta, kad Vyriausybė „ <u>nustato asmenų, pretenduojančių gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, tikrinimo ar teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo tvarką</u> “, t. y., šioje nuostatoje nėra kalbama apie <u>asmenų, jau turinčių</u> galiojančią leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, tikrinimo tvarkos nustatymą, todėl Projekte dėstomo Asmenų, pretenduojančių gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, tikrinimo ir teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) IV ¹ skyriaus atsiradimui nėra įstatyminio teisinio pagrindo . Be to, pastebėtina, kad Aprašo 1 p. suformuluota jo reglamentavimo apimtis taip pat neapima Aprašo IV ¹ skyriaus nuostatų bei jau esamo Aprašo IV skyriaus nuostatų. Atsižvelgiant į tai,	Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo (toliau – Įstatymas) 17 straipsnyje nustatyta, kad leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija (toliau – leidimas) išduodamas asmeniui, atitinkančiam visas šio straipsnio 1 dalyje nurodytas sąlygas. Įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 4 punkte nustatyta, kad leidimas panaikinamas, jeigu atlikus pakartotinį, papildomą ar Įstatymo 17 straipsnio 8 ¹ dalyje numatytą asmens tikrinimą nustatoma kuri nors iš aplinkybių, nurodytų šio Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje. Ši nuostata suponuoja, kad tikrinimas gali būti atliekamas ir asmeniui, jau turinčiam išduotą leidimą. Įstatymo 18 straipsnyje nurodytas tikrinimo tikslas – nustatyti, ar tikrinamas asmuo yra patikimas ir lojalus Lietuvos valstybei, t. y. nėra Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje nurodytų aplinkybių. Atkreiptinas dėmesys, kad asmuo turi atitikti Įstatymo 17 straipsnyje nustatytas sąlygas ne tik tuo metu, kai pretenduoja gauti leidimą (t. y. leidimo išdavimo metu), bet ir visą leidimo galiojimo laikotarpį (iki leidimo galiojimo pabaigos ar leidimo panaikinimo). Sistemiškai vertinant Įstatymo nuostatas bei atsižvelgiant į tai, kad asmenų, pretenduojančių gauti leidimus, ir leidimus turinčių asmenų papildomo ir pakartotinio tikrinimo tvarka taip pat yra nustatyta Asmenų, pretenduojančių gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, tikrinimo ir teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. rugpjūčio 13 d. nutarimu Nr. 820 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo

	<p>kas išdėstyta, reikėtų Įstatyme išplėsti Vyriausybės įgaliojimus nustatyti pakartotinio, papildomo ar Įstatymo 17 str. 8¹ d. numatyto tikrinimo tvarką.</p>	<p>įgyvendinimo“, (toliau – Aprašas), darytina išvada, kad Įstatymo 11 straipsnio 3 punkte Vyriausybei nustatyti įgaliojimai neturėtų būti vertinami siaurai tik kaip įgaliojimai nustatyti asmenų, pretenduojančių gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, tikrinimo tvarką, bet ir kaip apimantys asmenų, turinčių atitinkamus leidimus (įskaitant aktyviojo rezervo karius), tikrinimo procedūras, siekiant įvertinti, ar nėra aplinkybių, dėl kurių asmuo nebegalėtų būti laikomas patikimu ir lojaliu Lietuvos valstybei ir jam nebegalėtų būti patikima įslaptinta informacija, t. y. turėtų būti panaikintas leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija. Kitu atveju, nenustačius papildomo, pakartotinio ir į pratybas ar mokymus šaukiamų aktyviojo rezervo karių patikrinimo procedūrų, atitinkamos Įstatymo nuostatos liktų neįgyvendintos, teisinis reguliavimas būtų neišbaigtas ir neužtikrintų tinkamos įslaptintos informacijos apsaugos.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad šiuo metu yra rengiamas ir Seimo pavasario sesijoje planuojamas svarstyti Įstatymo pakeitimo projektas, kuriame, be kita ko, yra tikslinama ir Įstatymo 11 straipsnio 3 punkto nuostata, joje aiškiai nurodant visus reikiamus tikrinimo atvejus.</p>
	<p>2. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. 2 d. 1 ir 5 p. nurodytus teisėkūros tikslingumo ir efektyvumo principus, o taip pat įvertinant tai, kad iš Įstatymo 18 str. 2 d. nuostatos, kad „asmens tikrinimas dėl leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo ar šio įstatymo 17 straipsnio 8¹ dalyje numatytas tikrinimas pradedamas gavus užpildytą Vyriausybės nustatytos formos klausimyną“, sektų, jog abiem nurodytais atvejais turėtų būti naudojamas vienas nustatytos formos klausimynas, manome, kad nėra poreikio Aprašo pildyti Aprašo 7 priede nurodytu klausimynu (toliau – Klausimynas) (žr. Projekto 1.3 ir 1.9 p.). Atsižvelgiant į Projekto lydraštyje</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pagrindinė informacija apie asmenį, pretenduojantį gauti leidimą, yra surenkama tikrinimo metu (prieš išduodant jam leidimą), todėl atliekant į pratybas, mokymus ar vykdyti tarnybos užduočių šaukiamo aktyviojo kariuomenės personalo rezervo kario, turinčio galiojantį leidimą, tikrinimą siekiama nustatyti tik aplinkybes, kurios galėjo pasikeisti laikotarpiu nuo paskutinio tikrinimo (pvz.: asmens pilietybė, gyvenamoji vieta, asmens ryšiai ir pan.).</p> <p>Šaukiamų į pratybas, mokymus ar vykdyti tarnybos užduočių aktyviojo personalo rezervo karių, turinčių leidimus, tikrinimas turi būti atliktas operatyviai, kad aktyvusis rezervas galėtų kuo greičiau imtis užduočių ir kuo efektyviau užpildytų reguliariusius kariuomenės vienetų. Paminėtina, kad Įstatyme tokiame tikrinime atlikti yra nustatytas ne ilgesnis kaip 40 darbo dienų terminas, kuris negali būti pratęstas.</p> <p>Siekiant užtikrinti aktyviojo kariuomenės personalo rezervo karių tikrinimo, ar neatsirado Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje numatytų aplinkybių,</p>

	<p>pateiktus argumentus, Klausimyno pildymo taisyklėse (Aprašo 4 priedas) galima būtų nurodyti, kurie laukai pildomi Įstatymo 17 str. 8¹ d. numatyto tikrinimo atveju. Taip pat turėtų būti palikta galimybė užpildyti ir kitus Klausimyno laukus, jeigu informacija pasikeitusi nuo pateiktos pirmą kartą pildant Klausimyną.</p>	<p>savalaikiškumą ir Įstatymo 18 straipsnio 2 dalies įgyvendinimą, siūloma patvirtinti atskirą klausimyno, skirto aktyviojo kariuomenės personalo rezervo kariams, šaukiamiems į pratybas, mokymus ar vykdyti tarnybos užduočių, formą (Nutarimo projekto 7 priedo klausimynas, toliau – 7 priedo klausimynas), kurioje išdėstyti klausimai yra pakankami pradėti vertinimą, ar nėra Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje numatytų aplinkybių. Be to, tikrinimą atliekanti institucija visais atvejais turi įvertinti asmens patikimumą ir lojalumą ir pateikti išvadą su siūlymu palikti galioti ar naikinti turimą leidimą.</p>
	<p>4. Siūlytina apsvarstyti teisinio reguliavimo alternatyvą – vietoj Aprašo pildymo 31²-31⁵ p., įvertinant tai, kad dauguma jų nuostatų atkartoja galiojančio Aprašo 25, 26, 28 ir 30 p. nuostatas, pildyti tik Aprašo 28 ir 30 p. (tokio pildymo siūlomas išdėstymas perduotas rengėjams darbo tvarka).</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nors Aprašo pildymo 31²–31⁵ punktuose (Nutarimo projekto 1.2.4 papunktis) nustatyta tikrinimo procedūra iš dalies atkartoja galiojančio Aprašo 25, 26, 28 ir 30 punktų, nustatančių papildomo tikrinimo tvarką, nuostatas, Įstatymo 17 straipsnio 8¹ dalyje numatyta tikrinimo procedūra turi ir tam tikrų ypatumų:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Įstatymo 17 straipsnio 8¹ dalyje numatyta tikrinimo procedūra bus taikoma tik į pratybas, mokymus ar vykdyti tarnybos užduočių šaukiamiems aktyviojo kariuomenės personalo rezervo kariams, turintiems galiojantį leidimą; 2. Įstatymo 17 straipsnio 8¹ dalyje numatytą tikrinimą atliks tik Antrasis operatyvinių tarnybų departamentas prie Krašto apsaugos ministerijos; 3. Sprendimą dėl leidimo panaikinimo priims tik krašto apsaugos ministras ar jo įgaliotas asmuo. 4. Tikrinimo procedūra pradedama tik užpildžius klausimyną (papildomas tikrinimas pradedamas gavus duomenų, kad galėjo atsirasti Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje numatytų aplinkybių, klausimynas nepildomas). 5. Bus numatytos išimtys dėl kreipimosi į Paslapčių apsaugos koordinavimo komisiją (Nutarimo projekto 31².3 papunktis). <p>Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo ir efektyvumo, atsižvelgiant į Įstatymo 17 straipsnio 8¹ dalyje numatyto tikrinimo procedūros ypatumus, Nutarimo projekte siūloma į pratybas, mokymus ar vykdyti tarnybos užduočių šaukiamų aktyviojo kariuomenės personalo rezervo karių, turinčių galiojantį</p>

		leidimą, tikrinimo ir sprendimo dėl leidimo panaikinimo priėmimo tvarką išdėstyti naujame VI ¹ skyriuje.
	<p>7. Dėl Klausimyno (analogiškos pastabos taikomos ir šiuo metu galiojančio Aprašo 3 priede pateiktam klausimynui):</p> <p>7.1. Pastebėtina, kad formuluojant klausimus Klausimyne trūksta sąsajų su Įstatymo 17 str. 2 d. punktų nuostatomis (pvz., nėra aišku, kokias šių punktų nuostatas siekiama padengti Klausimyno 9, 12 ir 16 p. formuluojamais klausimais).</p> <p>7.2. Klausimyno 7 p. nurodytas klausimas tiesiogiai neseka iš Įstatymo 17 str. 2 d. 2 p., pagal kurį reikėtų nurodyti tik ar asmuo nesikreipė dėl pilietybės atsisakymo (bet šį aspektą jau padengia Klausimyno 6 p.).</p> <p>7.3. Kai kurie Klausimyno klausimai netiksliai perteikia Įstatymo 17 str. 2 d. punktų nuostatas: pvz., Klausimyno 6 p., atsižvelgiant į Įstatymo 17 str. 2 d. 2 p., reikėtų papildomai nurodyti, kad asmuo per pastaruosius 5 metus yra kreipęsis į atitinkamas valstybės institucijas dėl Lietuvos Respublikos pilietybės atsisakymo; Klausimyno 10 p. nuostatos derintinos (tikslintinos) su Įstatymo 17 str. 2 d. 7 p. nuostatomis; Klausimyno 11 p. nuostatos derintinos su Įstatymo 17 str. 2 d. 10 p. nuostatomis (žr. formuluotę „asmuo dalyvauja ar per pastaruosius 5 metus dalyvavo neregistruoto judėjimo veikloje, jeigu toks dalyvavimas kelia grėsmę patikėtos įslaptintos informacijos saugumui), be kita ko,</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Atsižvelgta į pastabos 7.7 papunkčio siūlymą Nutarimo projektu pildomo Aprašo 7 priedo klausimyne papildomai nurodyti ir asmens kodą (atitinkamai papildytas 7 priedas).</p> <p>Neatsižvelgta į 7.1–7.6 papunkčių siūlymus formuluoti galiojančio Aprašo 3 priedo klausimyno ir Nutarimo projektu pildomo Aprašo 7 priedo klausimyno klausimus, tiksliai perteikiant Įstatymo 17 straipsnio 2 dalies aplinkybes.</p> <p>Įstatymo 18 straipsnyje reglamentuota, kada tikrinimai pradedami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. asmens tikrinimas dėl leidimo išdavimo (ir pakartotinis tikrinimas) <i>pradedamas</i> gavus užpildytą Aprašo 3 priedo klausimyną; 2. asmens, turinčio leidimą, papildomas tikrinimas <i>pradedamas</i> gavus duomenų, kad galėjo atsirasti Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje numatytų aplinkybių. Šiuo atveju klausimynas nepildomas; 3. Įstatymo 17 straipsnio 8¹ dalyje numatytas (t. y. į pratybas, mokymus ar vykdyti tarnybos užduočių, kurių vykdymo metu reikės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Konfidencialiai“ ar aukštesne, šaukiamo aktyviojo kariuomenės personalo rezervo kario, turinčio leidimą) tikrinimas <i>pradedamas</i> gavus užpildytą klausimyną. <p>Nors visų nurodytų tikrinimų tikslas tas pats – nustatyti, ar tikrinamas asmuo yra patikimas ir lojalus Lietuvos valstybei, t. y. ar nėra Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje nurodytų aplinkybių, klausimynas yra pildomas tik kai atliekamas asmens tikrinimas dėl leidimo išdavimo ar Įstatymo 17 straipsnio 8¹ dalyje numatytas tikrinimas. Atkreiptinas dėmesys, kad <i>papildomo patikrinimo metu klausimynas nepildomas</i>, nors šio patikrinimo metu tikrinimą atliekanti institucija irgi nustato, ar neatsirado Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje nurodytų aplinkybių.</p> <p>Klausimyne nustatytais klausimais yra siekiama iš asmens, pretenduojančio gauti leidimą, surinkti informaciją, kurią tikrinančioji</p>

	<p>nurodytina, kokios tiksliai informacijos reikalaujama apie tokį judėjimą – jo pavadinimas, dalyvavimo jame trukmė?; Klausimyno 12 p. nuostatos dėl patraukimo administracinės atsakomybės tikslintinos/siaurintinos, atsižvelgiant į Įstatymo 17 str. 2 d. 17 p. nuostatą „asmuo per pastaruosius 3 metus daugiau negu 2 kartus buvo baustas už administracinius nusižengimus, padarytus apsvaigus nuo alkoholio, narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų“; Klausimyno 13 p. peržiūrėtinas iš esmės, atsižvelgiant į Įstatymo 17 str. 2 d. 4 ir 5 p. nuostatas; Klausimyno 14 p. nuostatos susietinos su Įstatymo 17 str. 2 d. 18 p. nuostata, kurioje minimos būtent sveikatos apsaugos ministro tvirtinamame sąraše nurodytos ligos ar sveikatos sutrikimai.</p> <p>7.4. Nėra aišku, kokias aplinkybes siekiama pagrįsti Klausimyno 15 p. formuluojamu klausimu (galbūt Įstatymo 17 str. 2 d. 15 p.). Tokiu atveju formuluotė tikslintina (pagal Įstatymo 17 str. 2 d. 15 p. – asmuo gauna arba yra gavęs pajamų iš ne Europos Sąjungos ar ne NATO valstybių narių karinių, žvalgybos ar saugumo tarnybų, jeigu tai nėra numatyta Lietuvos Respublikos tarptautinėse sutartyse ar susitarimuose).</p> <p>7.5. Neaišku, dėl kokių priežasčių Klausimyne nesiūloma formuluoti klausimų kitoms svarbioms aplinkybėms patikrinti (pvz., nurodytoms Įstatymo 17 str. 2 d. 3, 6, 8,</p>	<p>institucija vertina pagal Įstatymo 17 straipsnyje nustatytas sąlygas, siekiant nustatyti asmens patikimumą ir lojalumą. Pvz., klausimyno 6–11 punktuose pateikti klausimai, susiję su asmens pilietybe, yra skirti ne vien tik nustatyti atitiktį Įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 1 punktui ir 2 dalies 2 bei 3 punktams, bet ir kitoms leidimo išdavimo sąlygoms, susijusioms su asmens sąsajomis su užsienio valstybėmis.</p> <p>Asmens užpildytas klausimynas yra tik pirminis (bet ne vienintelis) informacijos apie tikrinamą asmenį šaltinis. Atliekant tikrinimą, klausimyne asmens nurodyti duomenys ir aplinkybės patvirtinami arba paneigiami tikrinimą atliekančios institucijos gaunamais duomenimis iš valstybės informacinių išteklių, visų valstybės, savivaldybių institucijų, antstolių, notarų, finansų ir kredito įstaigų (įskaitant banko paslaptį sudarančią informaciją), sveikatos priežiūros įstaigų (įskaitant konfidencialią informaciją apie pacientą), kitų įmonių, įstaigų, organizacijų, juridinių ar fizinių asmenų, o teisės aktuose nustatytais atvejais atliekant asmens tyrimą poligrafu bei atliekant duomenų, esančių kriminalinės žvalgybos informacinėje sistemoje, peržiūrą.</p> <p>Aprašo 7 priedo klausimyno klausimai yra suformuluoti siekiant nustatyti, ar nuo paskutinio asmens patikrinimo neatsirado Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje nurodytų aplinkybių, taip pat nustatyti tikrinamo asmens savybes, kitą veiklą ar ryšius, ar kitas su asmeniu susijusias aplinkybes, ar faktus, dėl kurių gali kilti grėsmė patikėtoms įslaptintos informacijos saugumui. Paminėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2007-05-15 byloje Nr. 7/04-8/04 yra konstatavęs, kad „Valstybės nepasitikėjimą tam tikru asmeniu gali lemti paties to asmens veikla, <i>inter alia</i> padaryti teisės pažeidimai, taip pat to asmens savybės, ryšiai, kitos svarbios aplinkybės; su valstybės paslaptimis gali būti leidžiama susipažinti tik tokiam asmeniui, kurio veikla, savybės, ryšiai ir kt. negali duoti pagrindo nuogąstauti, kad jam sužinojus valstybės paslaptį kils grėsmė, juo labiau bus padaryta žalos valstybės suverenitetui, teritorijos vientisumui, konstitucinei santvarkai, gynybinei galiai, kitiems itin svarbiems valstybės interesams, visuomenės ir valstybės gyvenimo pagrindams, bus pažeisti svarbiausi Konstitucijos reguliuojami, ginami ir saugomi santykiai, kuriuos kaip tik ir turi padėti apsaugoti ir apginti tai, kad tam tikra informacija</p>
--	--	---

	<p>9, 12, 12¹, 13 p.). Iš Projekto lydimosios medžiagos nėra aišku, kokiais principais vadovaujantis pasirinkti tikrintini aspektai (formuluojami klausimai). Siūlytina šiuo aspektu pildyti lydimąją medžiagą.</p> <p>7.6. Klausimyno 8 p. formuluojamas taip: „Nurodykite faktines gyvenamąsias vietas (gyvenant ilgiau nei 3 mėnesius) per pastaruosius 5 metus (chronologine tvarka nurodykite datas (metai, mėnuo) ir adresus)“. Pastebėtina, kad toks reikalavimas dėl minimalios 3 mėnesių gyvenimo trukmės neišplaukia iš Įstatymo, todėl, įvertinant Įstatymo 17 str. 2 d. 1 p. nuostatą, kurioje kalbama tik apie mažiau kaip 5 pastaruosius metus, galima manyti, kad ši Įstatymo nuostata traktuotina kaip nustatanti sąlygą ir trumpesniam, nei 3 mėnesių gyvenimui tam tikroje gyvenamojoje vietoje (t. y., pvz., būtų pakankamas ir 1 mėnesio trukmės gyvenimas). Taigi, minėta Klausimyno 8 p. nuostata dėl 3 mėnesių galimai neatitinka įstatyminio teisinio reguliavimo ir nepagrįstai jį išplečia.</p> <p>7.7. Siūlytina įvertinti, ar, siekiant identifikuoti asmenį, Klausimyne papildomai neturėtų būti nurodomas ir <i>asmens kodas</i>.</p>	<p>pagal įstatymus yra įslaptinama; asmeniui, praradusiam valstybės pasitikėjimą, teisė susipažinti ar dirbti su informacija, sudarančia valstybės paslaptį, turi būti atimama“.</p> <p>Dėl visų nurodytų priežasčių manome, kad netikslinga keisti galiojančio Aprašo 3 priedo klausimyno klausimų ir atitinkamai Aprašo 7 priedo klausimyno (kuris yra Aprašo 3 priedo klausimyno sutrumpinta versija) klausimų.</p>
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė	<p>Pritariame Teisingumo ministerijos derinimo metu pateiktoms pastaboms dėl nepagrįstai išplėstų Vyriausybės įgaliojimų. Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo 17 str. 8¹ d. nenumatyta,</p>	<p>Neatsižvelgta. Žr. Teisingumo ministerijos išvados 1 pastabos įvertinimą.</p>

<p>(2025-01-22 išvada Nr. NV-122)</p>	<p>kad Vyriausybė reguliuoja į pratybas, mokymus ar vykdyti tarnybos užduočių šaukiamam aktyviojo kariuomenės personalo rezervo karių, turinčių galiojantį leidimą dirbti ar susipažinti su išlaptinta informacija, tikrinimo procedūras. Tuo labiau, nutarimo projekto preambulėje nurodyta minėto įstatymo 18 str. 2 d. nėra pakankamas teisinis pagrindas siūlomam reguliavimui, kadangi šios nuostatos referuoja tik į Vyriausybės nustatytos formos klausimyną (kuris, beje, jau yra galiojantis), o ne į papildomas asmenų tikrinimo procedūras. Šiame kontekste svarbu atkreipti dėmesį, kad Konstitucinio Teismo aktuose konstatuota, kad įstatymai nustato bendro pobūdžio taisykles, o poįstatyminiuose teisės aktuose jos gali būti detalizuojamos, gali būti reglamentuojama jų įgyvendinimo tvarka (Konstitucinio Teismo 1995 m. spalio 26 d., 2004 m. kovo 5 d., 2014 m. gegužės 9 d. nutarimai), poįstatyminiu teisės aktu yra realizuojamos įstatymo normos, tačiau tokiu teisės aktu negalima pakeisti įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios konkuruotų su įstatymo normomis, nes taip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė poįstatyminių teisės aktų atžvilgiu (Konstitucinio Teismo 2002 m. rugpjūčio 21 d., 2004 m. gruodžio 13 d., 2011 m. rugsėjo 28 d. nutarimai).</p>	
---------------------------------------	--	--